



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-26/2021/2

Datum: 7. 6. 2021

Ministrstvo za kulturo

gp.mk@gov.si

ZADEVA: Predlog sprememb 33. člena Zakona o varstvu Zakona o varstvu kulturne dediščine – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 382-3/2021/1 z dne 17. 5. 2020 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila prejetega dne 18. 5. 2021, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu sprememb 33. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1).

Besedilo novega 33. člena ZVKD-1 naj bi se glasilo:

*»33. člen
(raziskave)*

(1) Pooblaščenca oseba, ki vodi raziskavo nepremične dediščine, za katero je bilo izdano kulturnovarstveno soglasje iz 30. člena tega zakona ali je bila njena izvedba naložena s kulturnovarstvenim soglasjem iz 31. člena tega zakona, mora po koncu del ali najmanj enkrat letno do 31. marca tekočega leta zavodu poslati celovito poročilo o poteku in izsledkih raziskave. Zahteve za poročanje o raziskavi arheoloških ostalin se določijo v kulturnovarstvenem soglasju za raziskavo iz prvega odstavka 31. člena tega zakona.

(2) Evidenco arheoloških raziskav, za katere je potrebno kulturnovarstveno soglasje iz prvega odstavka 31. člena tega zakona, vodi in vzdržuje ministrstvo. Evidenco drugih raziskav iz prejšnjega odstavka tega člena vodi in vzdržuje zavod. V evidenci raziskav se podatki zbirajo, statistično obdelujejo, hranijo in uporabljajo z namenom ugotavljanja usposobljenosti izvajalcev in pridobivanja natančnih podatkov o izvedbi in izsledkih raziskav.

(3) Evidenca raziskav vsebuje naslednje osebne podatke izvajalcev raziskav:

- osebno ime in naslov prebivališča ter elektronski naslov,*
- izobrazbo, znanstveni in strokovni naziv ter področje specializacije,*
- dokazilo o izpolnjevanju pogojev za vodjo in namestnika vodje raziskave ter o strokovni usposobljenosti specialistov, če gre za arheološko raziskavo.*

(4) Evidenca raziskav se hrani trajno. Dostop do osebnih podatkov evidence in njihova obdelava sta dovoljena ministrstvu in zavodu skladno z namenom, opredeljenim v drugem odstavku tega člena.

(5) Pooblaščenca oseba, ki vodi raziskavo, ima izključno pravico javne objave dokumentacije raziskave ali arhiva arheološkega najdišča v roku pet let od dneva zaključka raziskave.

(6) Rok za predajo celotne in originalne dokumentacije raziskave nepremične dediščine, ki ni arheološka ostalina, zavodu je šest mesecev po zaključku raziskave. Rok za predajo celotnega in originalnega arhiva arheološkega najdišča državnemu ali pooblaščenemu muzeju je pet let po

zaključku raziskave. Pristojna organizacija zagotovi dostop do dokumentacije ali arhiva najdišča strokovni javnosti.

(7) Minister s kulturnovarstvenim soglasjem iz 31. člena tega zakona dodeli arhiv arheološkega najdišča državnemu ali pooblaščenemu muzeju. Hranjenje arhiva arheološkega najdišča se določi na podlagi stvarne in območne pristojnosti muzeja in razpoložljivih prostorov za hranjenje.

(8) Minister predpiše zahteve za izvajanje raziskav in nadzor nad njimi, standarde predhodnih raziskav ter način izdelave, vsebine in hranjenja dokumentacije in arhivov arheoloških najdišč.«

Uvodoma poudarjamo, da IP ni predlagatelj predpisov in v tem smislu ne more prevzeti odgovornosti predlagatelja glede končnega besedila predlaganega predpisa, niti nima pristojnosti podajanja soglasij k predlogom predpisov. To je naloga predlagatelja in v končni fazi zakonodajalca. V zvezi s tem tako opozarjamo, da se IP ne more opredeljevati do drugih vidikov, ki jih ureja predlog besedila 33. člena ZVKD-1, kot je npr. urejanje pravice do objave dokumentacije raziskave ali arhiva arheološkega najdišča, urejanje izdaje kulturnovarstvenega soglasja ter drugih vidikov izvajanja raziskav in nadzora nad njimi, saj se ti ne nanašajo na vprašanja varstva osebnih podatkov.

V tem kontekstu zgolj iz previdnosti opozarjamo, da morajo biti v skladu s členom 38 Ustave nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Zato njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno. Glede na vsebino prejetega gradiva ugotavljamo, da se s predlaganim besedilom 2., 3. in 4. odstavka 33. člena ZVKD-1 ureja nabor osebnih podatkov, nameni obdelave in vloga upravljavca za evidenco arheoloških raziskav, za katere je potrebno kulturnovarstveno soglasje iz prvega odstavka 31. člena tega zakona (sklepamo, da je s pojmi 'evidenca arheoloških raziskav' in 'evidenca raziskav' mišljena ista evidenca). Kot je razbrati iz prejetega gradiva, predlog sprememb opredeljuje namen obdelav, nabor osebnih podatkov, ki naj bi se zbirali, rok hrambe, organe oz. organizacije, ki naj bi do podatkov dostopale in jih obdelovale ter upravljavca evidence, ki je predmet urejanja. Glede na to IP nima posebnih pripomb k prejetemu gradivu.

Glede na to, da omenjate v vašem dopisu načrtovanje in vzpostavitev aplikacije e-Arheologija, o kateri v dopisu niste ničesar navedli, konkretnjšega mnenja v tem delu ne moremo podati, saj nismo seznanjeni, ali in v kakšnem obsegu naj bi omenjena aplikacija morda predvidevala tudi zbiranje in druge oblike obdelave drugih osebnih podatkov in ne le tistih v zgoraj omenjeni evidenci. Kot smo že opozorili v mnenju št. 07120-1/2021/246, z dne z dne 12. 5. 2021, je treba pri oblikovanju pravnih podlag za obdelave osebnih podatkov vedno upoštevati vse specifične vidike konkretnih obdelav.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke